

Automates et monoïdes

Un semigroupe est un couple $(E, \cdot)$ où E est un ensemble et $\cdot$ une loi de multiplication interne associative. Un monoïde est un semigroupe qui dispose d'un élément neutre e .

1. Préliminaires

- (a) Montrez qu'un monoïde possède un unique élément neutre.
- (b) Pour A un alphabet fini et $\cdot$ la concaténation, montrez que $(A^*, \cdot)$ est un monoïde.

2. Monoïdes des transformations

Soit Q un ensemble fini. Montrez que l'ensemble des fonctions de $Q \rightarrow Q$ est un monoïde. Montrez que tout monoïde fini $M = (E, \cdot)$ est un sous-monoïde d'un monoïde des transformations (c'est-à-dire qu'il existe un morphisme injectif de M vers un monoïde de transformations).

3. Monoïdes des transitions

Soit $\mathcal{A} = (Q, A, \delta, i, F)$ un automate déterministe fini. On note $q \cdot u$ l'état atteint depuis q par le mot $u \in A^*$. Les fonctions de transition sont les fonctions $f_u : Q \rightarrow Q$ définies par $f_u(q) = q \cdot u$.

- (a) Montrez que l'ensemble des fonctions de transition de $\mathcal{A}$ forme un monoïde fini.
- (b) Quelle est la complexité de vérifier qu'une fonction $f : Q \rightarrow Q$ est dans ce monoïde ?
- (c) Proposez un algorithme polynomial en $|Q|$ et N (où N est la taille du monoïde) pour énumérer ces fonctions.
- (d) Montrez que le monoïde des transitions reconnaît le langage $L(\mathcal{A})$.

4. Reconnaissabilité et régularité

Montrez qu'un langage est reconnu par un monoïde fini si et seulement s'il est calculable par un automate fini.

5. Monoïdes des relations

Soit Q un ensemble fini. Une relation sur Q est un sous-ensemble de $Q \times Q$.

- (a) Montrez que l'ensemble des relations sur Q , muni de la composition $\circ$, est un monoïde.
- (b) Donnez la taille de ce monoïde en fonction de $|Q|$.

6. Automates non déterministes

Soit $\mathcal{A} = (Q, A, \delta, I, F)$ un NFA. On appelle relation de transition associée à $u \in A^*$ la relation $R_u = \{(q, q') \mid q' \in q \cdot u\}$.

- (a) Montrez que l'ensemble de ces relations forme un monoïde fini qui reconnaît $L(\mathcal{A})$.
- (b) Donnez la complexité du calcul de ce monoïde.

7. Borne inférieure

Soit L un langage régulier dont le monoïde syntaxique est de taille n . Montrer que tout automate non déterministe calculant L est de taille au moins $\sqrt{\log_2 n}$.

Solution: Automates et monoïdes

Ulm 2022 Sujet C1

1. Préliminaires

- (a) Soient e et e' deux éléments neutres. Par définition de e , $e \cdot e' = e'$. Par définition de e' , $e \cdot e' = e$. Donc $e = e'$.
- (b) La concaténation est associative : $u \cdot (v \cdot w) = (u \cdot v) \cdot w$. Le mot vide ε est l'élément neutre car $\varepsilon \cdot u = u \cdot \varepsilon = u$.

2. Transformations

L'ensemble Q^Q muni de la composition $\circ$ est un monoïde (l'identité id_Q est le neutre). Pour M , on définit $\varphi : M \rightarrow E^E$ par $\varphi(m) = f_m$ où $f_m(x) = m \cdot x$. - Morphisme : $f_{m \cdot n}(x) = (m \cdot n) \cdot x = m \cdot (n \cdot x) = f_m(f_n(x))$, donc $\varphi(m \cdot n) = \varphi(m) \circ \varphi(n)$. - Injectif : Si $f_m = f_n$, alors $f_m(e) = f_n(e) \Rightarrow m \cdot e = n \cdot e \Rightarrow m = n$.

3. Transitions

- (a) L'application $\psi : A^* \rightarrow Q^Q$ qui à u associe f_u est un morphisme de monoïdes. L'image $\psi(A^*)$ est donc un sous-monoïde de Q^Q . Comme Q est fini, Q^Q est fini ($|Q|^{|Q|}$), donc le monoïde est fini.
- (b) Vérifier si $f \in \psi(A^*)$ revient à un parcours de graphe (accessibilité) dans l'espace des fonctions Q^Q , ce qui peut être exponentiel.
- (c) **Algorithme par saturation** : On part de $S = \{id_Q, f_a \mid a \in A\}$. On calcule $S \cdot \{f_a \mid a \in A\}$ et on ajoute les nouvelles fonctions jusqu'à stabilisation. Complexité : $O(N \cdot |A| \cdot |Q|)$.
- (d) $u \in L(\mathcal{A}) \iff f_u(i) \in F$. Soit $P = \{f \in M \mid f(i) \in F\}$. Alors $L = \psi^{-1}(P)$, donc M reconnaît L .

4. Équivalence

($\Leftarrow$) Fait en 3.d. ($\Rightarrow$) Soit $\varphi : A^* \rightarrow M$ reconnaissant L . On construit $\mathcal{A} = (M, A, \delta, e, \varphi(L))$ avec $\delta(m, a) = m \cdot \varphi(a)$. Cet automate fini calcule L .

5. Relations

- (a) La composition est associative et la relation identité $Id = \{(q, q) \mid q \in Q\}$ est le neutre.
- (b) Une relation est un sous-ensemble de $Q \times Q$, il y en a $2^{|Q|^2}$.

6. NFA

- (a) Similaire au cas déterministe en remplaçant les fonctions par des relations. $u \in L(\mathcal{A}) \iff R_u \cap (I \times F) \neq \emptyset$.
- (b) Algorithme de saturation sur les matrices booléennes. Complexité : $O(2^{|Q|^2} \cdot |A| \cdot |Q|^3)$.

7. Borne inférieure

Soit un NFA à N états reconnaissant L . Son monoïde de relations M_{rel} est de taille au plus 2^{N^2} . Par définition, le monoïde syntaxique est le plus petit monoïde reconnaissant L , donc $n \leq |M_{rel}| \leq 2^{N^2}$. En passant au log : $\log_2 n \leq N^2 \Rightarrow N \geq \sqrt{\log_2 n}$.

Cribles

On dit qu'un entier naturel est *sans carré* s'il n'est pas divisible par le carré d'un entier supérieur ou égal à 2. On note $\pi(n)$ le nombre de nombres premiers inférieurs ou égaux à n .

1. Donner le pseudo-code d'un algorithme permettant de calculer le nombre d'entiers naturels sans carré inférieurs ou égaux à n . Quelles sont ses complexités ?
2. Donner le pseudo-code d'un algorithme permettant de calculer $\pi(n)$. Quelles sont ses complexités ?
3. Décrire une structure de données permettant de représenter un sous-ensemble $E \subseteq \llbracket 1, n \rrbracket$ supportant l'initialisation en $O(n)$, la suppression en $O(1)$ et l'énumération croissante en $O(|E|)$.
4. En déduire le pseudo-code d'un algorithme (Crible d'Euler) calculant $\pi(n)$ en temps $O(n)$.
5. Donner le pseudo-code d'un algorithme calculant tous les $\text{pgcd}(p, q)$ pour $p, q \in \llbracket 1, n \rrbracket$ en temps $O(n^2)$.
6. Soit $\Phi(n)$ le nombre de paires $(p, q) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ telles que $\text{pgcd}(p, q) = 1$. Démontrer :

$$\Phi(n) = n^2 - \sum_{d=2}^n \Phi\left(\left\lfloor \frac{n}{d} \right\rfloor\right)$$

En déduire un algorithme calculant $\Phi(n)$ en temps sous-linéaire.

Solution: Cribles

1. **Nombre d'entiers sans carré** : On adapte le crible d'Ératosthène.

```

S ← tableau de taille n + 1 contenant Vrai
for x allant de 2 à ⌊√n⌋ do
    for xx de x² à n par pas de x² do
        S[xx] ← Faux
return nombre de Vrai dans S[1...n]
```

Complexité : Temps $O(n \sum \frac{1}{x^2}) = O(n)$, Espace $O(n)$.

2. **Crible d'Ératosthène** ($\pi(n)$) :

```

P ← tableau de taille n + 1 contenant Vrai
cnt ← 0
for p de 2 à n do
    if P[p] then
        cnt ← cnt + 1
        for pp de 2p à n par pas de p do
            P[pp] ← Faux
return cnt
```

Complexité : Temps $O(n \ln \ln n)$, Espace $O(n)$.

3. **Structure de données** : On utilise une **liste doublement chaînée** représentée par deux tableaux **suiv** et **prec** de taille $n + 2$. L'élément i a pour voisin de droite **suiv**[i] et de gauche **prec**[i]. La suppression de i se fait en $O(1)$ par : **suiv**[**prec**[i]] ← **suiv**[i] et **prec**[**suiv**[i]] ← **prec**[i].
4. **Crible d'Euler** (Temps $O(n)$) : On élimine chaque composé exactement une fois par son plus petit facteur premier.

```

Init structure question 3 pour E = [2, n]
p ← 2, cnt ← 0
while p ≤ n do
    cnt ← cnt + 1, x ← p
    while x · p ≤ n do
        Supprimer(x · p)
        x ← suiv[x]
    p ← suiv[p]
```

5. **PGCD par mémorisation** :

```

res ← matrice n × n init à -1
function PGCD(p, q)
    if p = 0 ou q = 0 then return p + q
    if res[p][q] = -1 then
        if p < q then res[p][q] ← pgcd(p, q - p)
        else res[p][q] ← pgcd(p - q, q)
    return res[p][q]
```

Chaque couple (p, q) n'est calculé qu'une fois. Temps $O(n^2)$.

6. **Calcul de $\Phi(n)$** : **Preuve** : L'ensemble $[1, n]^2$ de cardinal n^2 est la réunion disjointe des ensembles $A_d = \{(p, q) \mid \text{pgcd}(p, q) = d\}$ pour $1 \leq d \leq n$. Or $(p, q) \in A_d \iff p = dp', q = dq'$ avec $\text{pgcd}(p', q') = 1$ et $1 \leq p', q' \leq \lfloor n/d \rfloor$. Donc $|A_d| = \Phi(\lfloor n/d \rfloor)$. D'où $n^2 = \sum_{d=1}^n \Phi(\lfloor n/d \rfloor)$.

Algorithme sous-linéaire : On utilise la formule par blocs et un dictionnaire pour la mémorisation.

```

function PHI(n)
    if n dans dico then return dico[n]
    res ← n²
    for d = 2 à ⌊√n⌋ do res ← res - Phi(⌊n/d⌋)
```



```
for  $v = 1$  à  $\lceil \sqrt{n} \rceil - 1$  do  
   $res \leftarrow res - (\lfloor n/v \rfloor - \lfloor n/(v+1) \rfloor) \cdot \text{Phi}(v)$   
 $\text{dico}[n] \leftarrow res$  return  $res$ 
```

Complexité : Temps $O(n^{3/4})$, Espace $O(\sqrt{n})$ (nombre de valeurs distinctes de $\lfloor n/d \rfloor$).